



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 22. května 2025 podle § 314e odstavec 1, 8 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

M. [REDACTED] K. [REDACTED],  
narozená [REDACTED] v Kladně, bez zaměstnání, bytem trvale náměstí starosty Pavla 44, 272 01 Kladno, adresou pro účely doručování [REDACTED], 272 01 Kladno, fakticky bytem [REDACTED], 272 01 Kladno (u J. [REDACTED] V. [REDACTED])

je vinna, že

- 1) v době od února 2022 do 11. 4. 2025 v Kladně ani nikde jinde úmyslně neplnila vyživovací povinnost ke svým nezletilým dětem D. [REDACTED] B. [REDACTED], narozenému [REDACTED], a L. [REDACTED] B. [REDACTED], narozené [REDACTED], přestože jí tato povinnost vyplývala z ustanovení § 910 občanského zákoníku a jeho výše byla stanovena rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 10. 2. 2022, číslo jednací 42 P 403/2017-235, který nabyl právní moci dne 19. 3. 2022, dle něhož je povinna počínaje dnem 1. 2. 2022 přispívat na výživu D. [REDACTED] B. [REDACTED] částkou ve výši 300 Kč měsíčně a na výživu L. [REDACTED] B. [REDACTED] částkou ve výši 300 Kč měsíčně, splatnými vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám dědečka nezletilých, V. [REDACTED] B. [REDACTED], narozeného [REDACTED], a obviněná tak dluží za předmětné období částku celkem ve výši 19 300 Kč, přičemž v rozhodné době nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, nikde nebyla zaměstnána na hlavní pracovní poměr a nevyvíjela dostatečnou snahu zajistit si stálé zaměstnání, ze kterého by byla schopna svou vyživovací povinnost řádně plnit,

tedy

úmyslně neplnila svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

- 2) v době od 6. 1. 2023 do 11. 4. 2025 v Kladně ani nikde jinde úmyslně neplnila vyživovací povinnost ke svému nezletilému synovi M. [REDACTED] K. [REDACTED], narozenému [REDACTED],

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDACTED]

přestože jí tato povinnost vyplývala z ustanovení § 910 občanského zákoníku a jeho výše byla stanovena rozsudkem Okresního soudu v Kladně, ze dne 18. 5. 2023, číslo jednací 42 P 113/2023-64, který nabyl právní moci dne 9. 8. 2023, dle něhož je povinna počínaje dnem 6. 1. 2023 přispívat na výživu nezletilého M [REDAKCE] K [REDAKCE] částkou ve výši 200 Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 15. dne v měsíci předem na účet Úřadu práce ČR – Krajská pobočka v Příbrami, obviněná tak dluží za předmětné období částku celkem ve výši 5 400 Kč, přičemž v rozhodné době nebyla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, nikde nebyla zaměstnána na hlavní pracovní poměr a nevyvíjela dostatečnou snahu zajistit si stále zaměstnání, ze kterého by byla schopna svou vyživovací povinnost řádně plnit,

**tedy**

úmyslně neplnila svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

**čímž spáchala**

**ad 1)** přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odstavec 1 trestního zákoníku,

**ad 2)** přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odstavec 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 196 odstavec 1 trestního zákoníku za užití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odstavec 2 písmeno a) trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **5 (pěti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 82 odstavec 2 trestního zákoníku ve spojení s § 48 odstavec 4 písmeno i) trestního zákoníku se obviněné ukládá povinnost, aby v průběhu zkušební doby podle svých sil spolu s běžným výživným uhradila dluh, který jí na výživném vznikl.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 22. května 2025

Mgr. Ladislava Lužanová, v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: [REDAKCE]